

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Educación Física y masculinidades: clases mixtas y formación docente.

Martiniano Blestcher martinianob@hotmail.com

María Victoria Poletti victoriapoletti@gmail.com

María de los Ángeles Sánchez angeles26_3@hotmail.com

Maricel Camila Boggia maricelboggia@yahoo.com.ar

María Isabel Benedetti isabelbosich@gmail.com

Instituto de Enseñanza Superior Paraná – Consejo General de Educación de Entre Ríos (IES – CGE)

Resumen

La ponencia pretende exponer el marco referencial teórico y algunas conclusiones generales del proyecto de investigación “Educación Física, género y masculinidades en el profesorado: ¿la clase mixta como paradigma de igualdad?”, desarrollado en el Instituto de Educación Superior de Paraná, signado por la pandemia y la necesaria adaptación de métodos e instrumentos de recolección de datos, generando nuevos aprendizajes, interrogantes y derivas.

Palabras clave: Formación, masculinidades, clases, género.

Sobre la temática

En todos los niveles de la educación formal, el aporte disciplinar de la Educación Física es significativo en orden a la construcción de las subjetividades de los estudiantes respecto del desarrollo –físico y simbólico- de los cuerpos, tanto en lo individual como en lo social, y donde la “formación de formadores” tiene un rol fundamental: ya que sus aulas son contextos repletos de experiencias importantes para las identidades de los futuros profesores y profesoras. Si a esa circunstancia añadimos el papel clave que juega la corporeidad (que incluye la experiencia sobre el propio cuerpo) en todo este proceso, la Educación Física como campo y las instituciones en las que se forman sus nuevos profesionales se convierten en mediadores curriculares respecto de la transmisión de aprendizajes potenciales para la (re)construcción de las identidades de los sujetos involucrados. En esta línea, la creciente ampliación de una

perspectiva de género –fortalecida desde los ámbitos académicos- ha logrado impulsar modificaciones en imaginarios y prácticas escolares en diversos contextos, como la incorporación de diferentes disciplinas deportivas, espacios recreativos-cooperativos y las posibilidades de prácticas escolares mixtas. Estas últimas son el foco de atención actual que, siguiendo una línea de investigación previa, como equipo nos propusimos conocer en los espacios curriculares del campo disciplinar específico de formación del Profesorado de Educación Física del IES-Paraná. Particularmente, desde una perspectiva de género incluyente, nos interesó recoger las voces de los estudiantes y recuperar sus historias de vida en relación a la construcción de masculinidades y su incidencia efectiva y/o posible en sus trayectorias escolares (Terigi, 2009) y sus representaciones (previas y actuales), con hincapié en sus experiencias de clase mixta. De este modo, con el apoyo de la Dirección de Educación Superior del Consejo General de Educación de la Provincia de Entre Ríos, se comenzó a desarrollar en 2020 el proyecto titulado “Educación Física, género y masculinidades en el profesorado: ¿la clase mixta como paradigma de igualdad?”, que pretendemos presentar con algunas de sus conclusiones y derivas.

Sobre la perspectiva teórica

Desde una perspectiva socio-cultural, consideramos que el desarrollo de la subjetividad no es producto de un proceso natural evolutivo sino cultural (Wineburg, 1999), y que exige necesariamente una comprensión histórico-social del mundo del que se es parte (Carretero y Kriger, 2011). Esto implica la necesidad de reflexionar sobre la estructura social y la producción de sujetos (Bourdieu, 1990) en contexto, destacando la influencia de diferentes factores sociales y económicos que se vinculan con la biopolítica, el biopoder y la biorresistencia (Foucault, 1986, 2002) y que se entrecruzan críticamente en los vínculos asimétricos de poder en una construcción binaria y jerarquizada entre lo masculino y lo femenino: afectando las corporalidades, la asignación de espacios, tareas, deseos, derechos, obligaciones y prestigio: dentro de una lógica que atribuye al cuerpo la iconización de una posición de privilegio masculino, y constituyendo al patriarcado como un orden político (Segato, 2003)

En este sentido, el “género” es un término relacional que trabaja imponiendo ciertos modelos, sancionando otros, introyectando ideales y que actúa arbitrado por relaciones de poder (Butler, 2007), donde una masculinidad hegemónica se impone como parámetro excluyente, obturando otras expresiones disidentes y alternativas.

Sobre el trabajo de campo

El proceso de investigación previo, iniciado en 2019, sobre las perspectivas de los estudiantes respecto del género y el ámbito disciplinar escolar, permitió un trabajo etnográfico al interior del profesorado de Educación Física del IES – Paraná, potenciando la interacción con los diversos actores (focalizando en los estudiantes avanzados) y observándolos en su cotidianeidad. Así, desde los distintos escenarios en que se desarrollaba la dinámica institucional se pudo ir configurando un proceso de observación participante: desde los más cercanos y estructurados (como el diseño curricular, las clases y jornadas institucionales) hasta los informales (como las conversaciones “de pasillo” y la socialización de experiencias) y menos accesibles (como las prácticas profesionales situadas). Si bien el registro de todos estos elementos fue arduo y con resultado incierto, siempre tuvimos presente como equipo que reunirlos en una cierta “unidad descriptivo-explicativa” (Guber, 2004: 170) era parte de los propósitos de nuestra tarea.

En un primer momento se realizó una revisión bibliográfica: a partir de los textos y autores trabajados por las distintas asignaturas de la formación general y disciplinar de los estudiantes del último año del profesorado, especialmente respecto de los espacios mixtos de prácticas en relación con contenidos sobre la temática de género y masculinidades, y experiencias centradas en la Educación Física escolar. En un segundo momento, la propuesta se constituyó en tres instancias cualitativas: Primeramente se realizaron entrevistas en profundidad con un grupo de docentes disciplinares (N=4, en base a un universo de +/- 10) y otro de estudiantes de cuarto año del IES Paraná (N=10, en base a un universo de +/- 60), a fin de proporcionar “la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas (incluso derroteros no previstos), en un marco de interacción más directo, personalizado, flexible y espontáneo” (Valles Martínez, 1997: 196). Así, entendemos que la entrevista en profundidad es un constructo comunicativo donde los discursos operan contextualmente: es “un texto activo, un sitio donde los significados son creados y desarrollados” (Denzin, 2001: 25). Particularmente respecto de los docentes, se focalizó en sus objetivos, propuestas de intervención profesional y conclusiones personales sobre sus clases mixtas dentro del profesorado; en cuanto a los estudiantes, se hizo hincapié en sus experiencias respecto de las prácticas mixtas de diferentes espacios curriculares disciplinares dentro de sus trayectorias formativas, para abordarlas críticamente y así poder investigar la constitución dialógica de la intersubjetividad y la representación del mundo social que ésta produce. Estas entrevistas permitieron reconstruir historias de vida de los estudiantes en relación con sus trayectorias escolares y sus roles actuales como docentes-practicantes en distintos ámbitos de la educación formal y no-formal.

Asimismo, en orden al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio por la pandemia del COVID-19, se tuvo que optar por instancias virtuales (video llamadas) para posibilitar los encuentros con los entrevistados, siendo un aspecto que permitió otro tipo de acercamiento y vinculación novedoso para este tipo de prácticas. Donde se establecía un diálogo ameno con dos docentes investigadores, posibilitando el registro grabado.

Asimismo, (mediante video llamadas y elaboración de documentos colaborativos online) se realizaron dos sesiones de grupos de discusión (de entre 4 y 6 integrantes, atendiendo a la diversidad de trayectorias y género) como recurso para generar deliberación entre los sujetos (estudiantes del último año del profesorado) a partir de una situación problemática planteada (ficcional) respecto de una práctica escolar concreta referida a la clase mixta, para su abordaje crítico, y así poder investigar la constitución dialógica de la intersubjetividad y la representación del mundo social que ésta produce. En este sentido, la conversación y deliberación grupal implicó un acuerdo de cada participante privilegiando lo compartido con los otros, tanto en el consenso como en la disputa, favoreciendo el entrecruzamiento de las diversas perspectivas (y hablas), reflexionando y preguntándose a partir de las consideraciones propias y ajenas.

A partir de estas instancias de entrevistas y grupos de discusión, estaban previstas observaciones de clase “no participantes”. que por la “no-presencialidad” se limitaron a su reconstrucción en el relato de las entrevistas individuales en referencia a las prácticas disciplinares mixtas, donde los docentes y los estudiantes contextualizaron “lo que sucede” y “les sucede” como sujetos al interior de las instituciones educativas en esta dinámica: estos “fenómenos que nos permiten comprender aspectos de la reproducción y transformación social y cultural. No como un proceso abstracto e inasible, sino como procesos situados y pasibles de ser comprendidos “(Milstein, 2014, p.6).

Sobre conclusiones y derivas

A partir de los resultados obtenidos, se observaron legítimas inquietudes de parte de los docentes y estudiantes de Educación Física sobre la necesidad de dar una respuesta a sus propios interrogantes sobre la temática de género y las preguntas de sus destinatarios de sus prácticas (tanto en el ámbito formal como no formal), especialmente a partir de la visibilización de situaciones de violencia y discriminación concretas, en el marco de la lucha por el reconocimiento de derechos (como los debates sobre el Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, la Marcha del 8M, entre otros), donde aparecen las disputas entre los saberes académicos y los prejuicios del pensamiento común en el devenir de las prácticas contextualizadas (Blestcher, Poletti y Sánchez, 2018). Asimismo, los estudiantes realizaron

reflexiones críticas respecto de sus trayectorias escolares y el impacto sobre la construcción de sus subjetividades en referencia al contexto escolar y el entorno social en el que crecieron. La incidencia de las prácticas mixtas en el proceso de formación docente les ha permitido –en general- poder cuestionar estereotipos de género arraigados y reconocer –entre los varones principalmente- las exigencias de pertenencia a la masculinidad hegemónica. Asimismo, se vislumbra una mirada de igualdad de género entre los estudiantes respecto de las dinámicas propias del campo de la Educación Física (con mayores discrepancias en el ámbito deportivo, derivando en un nuevo proyecto), y lo que a priori puede parecer como un mecanismo igualitario con la conformación de una clase mixta, deviene en un proceso reflexivo más profundo: donde muchas veces genera mayores desigualdades y refuerza prácticas patriarcales y discriminadoras.

Asimismo, se presenta una buena disposición para la realización de intervenciones pedagógicas a partir de una perspectiva de género incluyente. Particularmente, la temática de las masculinidades, emerge como una problematización que habitualmente es opacada por algunas posturas feministas y que se hace necesaria poner en tensión a partir de la disputa de sentidos respecto del modelo masculino hegemónico que opera sobre las subjetividades de los varones y cuyo impacto los trasciende, en el marco de un modelo social patriarcal y heterónimo: reconociéndolo en las experiencias vitales de los estudiantes recurrentemente y con una valoración negativa, incluso excediendo lo estrictamente escolar y familiar. Esto deriva en un reclamo sobre la importancia que se debe tener en la formación de formadores respecto de la temática de género –como mirada transversal-, haciendo imprescindible la construcción de recursos, prácticas y modalidades específicas para un abordaje complejo de la problemática.

Referencias

- Blestcher, M., Poletti, M. V. y Sánchez, M. (2018). Docentes y prácticas performativas en la escuela secundaria: Educación Física y masculinidades en (de) construcción. *Revista Tramas & Saberes*, N° 1, Año 1, pp. 17-22. DES, CGE Entre Ríos.
- Bourdieu, P. (1990). Espacio social y génesis de las clases. En Bourdieu, P. *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa*. Bs. As.: Paidós.
- Carretero, M. & Kriger, M. (2011). History teaching and the common origin: How students in the American continent think about the nation's awakening. *Culture and Psychology*, 17 (2), p. 177-196.

- Denzin, N. (2001). The reflexive interview and a performative social science. En *Qualitative Research*, Vol. 1, N° 1, 23-46.
- Foucault, M. (1986). *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y Castigar*. Bs. As.: Siglo XXI.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Bs. As.: Paidós.
- Milstein, D. (2014). La etnografía como enfoque para el tratamiento de procesos educativos. En Kriger, M. (dir.) *Métodos Cualitativos para la Investigación Social Contemporánea* (curso virtual de posgrado), FPyC/UNLP- CONICET, Argentina.
- Segato, R. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia*. Bs. As.: Prometeo.
- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares*. Bs. As.: MEN.
- Valles Martínez, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Wineburg, S. (1999). Historical Thinking and Other Unnatural Acts. *Phi Delta Kappan*, 80 (7), p. 488-489.